

Advocaten laken uitspraken oud-rechter Van Oosten over megaschikkingen



Door BART MOS
25 jan. 2021 in FINANCIËL



Marcel van Oosten in zijn voormalige functie als rechter in Amsterdam.

© HH/ANP

AMSTERDAM - De advocaten van (ex)bankiers Gerrit Zalm en Ralph Hamers hebben kritiek op de uitspraken in het FD van voormalig rechter Marcel van Oosten, in zijn functie als voorzitter van de nieuwe toetsingscommissie die megaschikkingen tegen het licht moet houden. „Zijn uitspraken onderstrepen de wenselijkheid van een rechterlijke toetsing in plaats van door een commissie.”

Van Oosten suggereert in het Financieele Dagblad dat het ING-bestuur op de hoogte was van het faciliteren van witwassen door de bank en is dan ook van mening dat de top daarvoor vervolgd moet worden. „Om eerlijk te zijn: als je het hele feitenrelaas leest dan is het toch wel gek dat de raad van bestuur van niets heeft geweten. De conclusie van het Hof heeft mij niet verbaasd”, zegt Van Oosten in het eerste interview dat hij in zijn hoedanigheid als voorzitter van de Toetsingscommissie Hoge Transacties geeft.

Ook stelt de ex-rechter dat verantwoordelijke bestuurders bij eerdere megaschikkingen ten onrechte vrijuit gingen. „De onderneming betaalt honderden miljoenen om er vanaf te zijn, voor rekening van de aandeelhouders, en de top gaat verder. Een schikking mag niet worden gebruikt om verantwoordelijken uit de wind te houden”, aldus Van Oosten.

Bedenkelijk

Aldo Verbruggen (Lumen Lawyers), ex-officier van justitie en huidig advocaat van het voormalig bestuur van ABN AMRO, noemt de uitspraken van ex-rechter Van Oosten bedenkelijk. „Het geeft te denken dat je zoiets beweert, zonder het dossier te kennen”, reageert Verbruggen. De uitspraken van Van Oosten benadrukken volgens de advocaat de wenselijkheid om snel te komen tot een rechterlijke toetsing van schikkingen, in plaats van deze te laten afhandelen door een commissie die in het leven is geroepen door het college van procureurs-generaal. „Want is dit de visie van de hele commissie? Of is deze visie alleen van voorzitter Van Oosten?”, vraagt Verbruggen zich af.

Ontslagen

Bij de door Van Oosten in het FD genoemde onafhankelijkheid van zijn commissie plaatst Verbruggen ook enkele kanttekeningen. „Ik lees in het instellingsbesluit van de commissie dat zowel de voorzitter, de plaatsvervangend voorzitter als de leden van de commissie geschorst en ontslagen kunnen worden door het college van procureurs generaal. Dat is toch een andere positie dan wat meneer Van Oosten als rechter gewend was”, aldus Verbruggen.

Ook Daan Doorenbos (Stibbe), de advocaat van voormalig ING-topman Ralph Hamers, heeft zijn bedenkingen bij de onafhankelijkheid van de commissie, gezien het feit dat twee van de vijf leden voormalig officier van justitie zijn. De uitspraken van Van Oosten noemt Doorenbos „Voor bestuurders een weinig geruststellende boodschap.”